



扮裝跨性別者以現身策略 進行社區性別平等教育講座之實作與反思

李冠勳

國立高雄師範大學性別教育研究所研究生

大修習性別教育實作，課堂上與高雄婦幼館的社區大學合作，我跟演講夥伴（註1）到社區進行演講，指導教授楊佳羚老師領著我們，由老師開場介紹後，進入演講。我們的主題是「變男、變女，變變變」，目標打破社會男女二分觀念，講述性別為社會建構的概念。扮裝的決定是與夥伴討論跟自己評估後，如果結合大學時期扮裝經驗且符合演講主軸，體現扮裝跨性別者生活樣貌，以生理男性扮裝成女性進入社區，期待達到兩個目的：一、社區民眾生活中不容易看見跨性別，二、跨性別主體出現，可以讓社區民眾聚焦在講者身上，透過身體力行達到更好的演講效果。

過去扮裝被嘲笑的恐懼經驗

進入社區，其實內心相當不安。扮裝在大學有多次經驗，從假髮到服飾挑選已駕輕就熟，但幾次扮裝被識破的經驗，帶給我相當大的挫敗感：記得一次在路上聽到對面一群青少年往我這方向大喊「死人妖」、坐火車時，許多乘客對我議論紛紛等。讓我思考社會對男女服裝截然二分，尤其是裙子、長髮等，小男孩通常視裙子為恐懼，而頭髮稍微過長（蓋到眼睛、耳朵）家長會用「不男不女」來訓斥男生。以我扮裝多次經驗，無法擺脫小時候被教導「男生該有男生的樣子」。扮裝成女人時，外表的確跨越過去，但內心總有跨不去的界線，心虛的模樣與過



度在意別人眼光，讓我變成「不自然」的女生，越怕被人識破，更想搔首弄姿，盡所能模仿女性，但過分強調女性特質，反而容易被識破。

跨性別出場現身策略

演講開始前引起不小騷動，觀眾紛紛傳出是男是女的討論。上廁所、穿衣服等，如講座的主標題「生活無處不性別」，要如何感受「性別」存在？我常拿性別與空氣做譬喻，單就性別討論，許多反應通常回答性別很重要嗎？性別有什麼題目好談？但當不符合傳統性別者出現時，常引起眾人的焦慮，如空氣中出現奇怪的味道所引發的焦慮。

介紹佳羚老師出場時，有女性觀眾說：「我就說她是女的」，但還有人半信半疑。這時我慶幸自己的扮裝沒有被發現，若要仔細去檢視「被發現」可以分兩個方面來談，扮裝策略中是要打破性別二分的概念，打破方式融合酷兒理論（queer theory）中敢曝（camp）（註2）；扮裝亦指現身（come out），藉由注意跟被看見，獲得支持與打擊性別二分疆界。又因恐同者（homophobia）對扮裝不友善言語與攻擊，勢必讓扮

裝者產生希望不要被發現但能夠被看見的心理矛盾狀態。

當我現身前，我的夥伴已經介紹，社會常用頭髮與服裝打扮來分辨男女。我們從頭髮、服裝以及動作講起，當中拋出男生可以穿裙子、女生可以剪短頭髮等問題，最後帶入生活用品——沐浴乳，如何運用男女二分來販賣商品。

當我站在觀眾前，請他們判斷我的性別，當性別曖昧不明時，引起民眾不少的騷動與焦慮，民眾用所有判斷男女的標準來評斷我，當我是生理男性時，有民眾說：「你看，我就說是男的吧！」，全場獲得解答般，可見性別是民眾必須知道且重要的資訊。

我們在演講中，放兩張典型陽剛男性與陰柔女性圖片，詢問民眾可否分辨出男女，接著放大約10張照片請民眾分辨男女（這10張照片有些是男跨女、女跨男、性別不明顯），藉圖片帶領大家一起討論，平時我們如何區分男或女。

服裝上，特別指出男生可否穿裙子這個議題。在女性穿褲子越來越普遍，但男性穿裙子走在路上多少引來旁人側目，針對這個議題，我們講述德國



爸爸陪兒子一起穿裙子上街的故事，點出蘇格蘭的民俗服裝男性也是穿著蘇格蘭裙。

動作上先從站姿與坐姿談起，女生常因動作太大被責罵，我們從教科書裡的家政課本，看書中教導女生坐姿必須是雙腿夾緊、不可彎腰駝背，清楚讓民眾知道女性身體規訓的情況。此外，讓民眾思考男女的姿勢，如何被社會化影響。在生活實際案例中，我們援用畢恆達老師發現如騎機車、坐捷運等；女性腿通常會呈現「><」男性則是「<>」；從小被教導的美姿美儀，是一種性別化的展現。

生活用品分面，廠商藉著性別二

分，發展出不同生活用品，如「女用」洗髮精、沐浴乳或是「男性專用」等，我們從頭到腳清潔用品都被劃分成兩個區塊。端看沐浴乳廣告，經常呈現男女因性別不同，所以需求不同的畫面（男性常把身體弄髒，講究清潔；女性要求晶瑩剔透，講究美白等）。細想每個人的體質都不一樣，挑選商品應因人而異而非性別。我們從男女的觀念帶到性別；顯示出男女社會規訓，藉著上述例子鬆動與模糊其界線。

另外，這次的演講中，民眾一致認為喉結是判斷男女的標準，因為我天生喉結不明顯，自認可以躲過懷疑，沒想到聲音卻被拆穿。所以判斷準則上，許多人除了從外表打扮去分辨外，連生理第二性徵也做為判斷標準，上述指的第二性徵不只胸部、陰莖，更細緻如喉結、聲音、肩膀等。

演講中民眾反應

演講中，女性民眾表現出友善態度，以及給予相當程度支持；但臺下有男性民眾，認為男扮女裝是不符合社會規範。針對男／女扮裝的態度差異，我提出看法是當男性扮裝成女性時，



放棄自身的陽剛特質去追求女性質，所以當臺下男性民眾認同「我」時，產生的焦慮來自他會不會喪失男性氣質；他誇獎或是給予支持是否容易形成一種現象，即男性觀眾的誇獎與支持，是來自我變成他可慾的主體，凸顯他是不正常的男性。社會上男性給予女性支持或讚美，因為女性可以成為自己慾望的客體，而男性誇獎男性則認同其男性氣質；當跨性別出現時，臺下男性觀眾似乎顯得手足無措。

我詢問底下民眾說：「我這樣漂亮嗎？」有女性民眾大喊：「很漂亮、很美」，男性民眾則說：「不漂亮，『男生』怎麼可以穿成這樣，不正常、變態。」這反映出一個現象是，跨性別打扮依準是希望可以吸引男性眼光，並獲得支持；結果通常女性給支持而男性則避之唯恐不及。

後記：教學反思

演講內容，除破除男女二分外，也需要跟社區民眾的生命經驗連結，才能進一步產生共鳴。沒有細緻的檢視下，我們似乎只做到破除男女二分的概念。沒想到反而引起民眾焦慮：「是

不是這場演講是要把我們都變得不男不女？」、「這場演講只是在說男女不一樣」等。我們進一步反省，在研究所中的學習與思考經驗剛好跟民眾相反，我們是先學概念破除既定觀念後，再跟生活經驗做連結；但民眾則是先與其生活經驗連結，後進而學到概念，所以在設計演講大綱，忽略這個面向，本次演講首重教導民眾觀念，忽略了經驗其實很重要。

在社區演講，我們常自我受限，總會覺得講述理論會不會太難，講扮裝理論好像與社區民眾沒有關係，最後局限在演講內容中。值得一提的是：進入社區、面對社區的直接反應，如何能夠增加民眾的互動相當重要。印象很深的一幕，我說到扮裝後可以模仿瑪麗蓮夢露（Marilyn Monroe）裙子飛揚的感覺，把裙子往上掀的這個舉動，讓不少婆婆媽媽笑著說女生是不會這樣做的，頓時間拉近我與民眾的距離。

我認為演講的功能，除了讓社區民眾看見不一樣的生命故事外，更要改變民眾的認知。原先對演講的期望與設計是改變民眾對於男女的概念，但結束後的討論，卻令人挫敗，甚至有社



區的民眾向主辦單位反映這場演講傷風敗俗等。反思後發現民眾排拒心理，不願接受與看見，來自不了解跨性別的恐懼。此演講能讓他們看見與初步討論，不論是支持或反對都是往多元性別的道路邁進。

面對新的議題與觀念，演講時我

們要有被打擊的心理準備，開放性的對話，知道民眾的觀點與講者自身的觀點，修正往後的演講。以往總認為演講是要為某一個族群發聲或是站在講者的位置去教導民眾，實際的演講經驗讓我反思不能只有講者的聲音，更要能同時傾聽民眾的觀點與聲音。♥

註1：在此特別感謝當天的演講夥伴林怡如，除共同演講外，我們也討論與發想設計這場演講。

註2：“Camp”一詞在臺灣的文化脈絡下，紀大偉以「露淫」為「故意露出淫相，三八不要臉地」並且認為是「酷兒／同志享受幽默感的方式之一」（紀大偉，1997：60-61）。

參考文獻

- 紀大偉（1997）。《酷兒啟示錄》。臺北市：元尊。